**Педагогический совет**

**Оценивание эффективности работы Профессионального обучающегося сообщества**

Наша школа признана работающей в неблагоприятных социальных условиях, и основная задача, стоящая перед коллективом – повысить образовательную результативность, т.е. обеспечить качество образования.

**Степанова И.Б. (1 докладчик, наблюдавший фокусных учеников «Lesson Study»)**

-  представила **сводный протокол наблюдений,** результаты, которые были достигнуты ниже ожидаемых и результаты, которые были достигнуты выше ожидаемых,

- таблицу 1 **«Результаты анализа протокола Lesson Study»** *(из дневника ПОС),*

- проанализировала и сформулировала общие тенденции **«Анализ результатов, полученных при использовании техник»** ***(таблицу 2 из дневника ПОС)****.*

**Колюхов А.Н. (2 докладчик** рассказал о **методической и технологической грамотности уроков**, которые наблюдали и работали с картами оценивания ***из дневника ПОС)***

По карте оценивания педагоги провели анализ и сделали выводы: каковы сильные стороны урока (показатели с наибольшими средними значениями), что требует совершенствования (показатели с наименьшими средними значениями) и что можно сделать для этого в перспективе.

**Карта оценивания методической и технологической грамотности урока**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| критерий | показатель | оценка 0-3 |
| Соответствие использованных методов (способов) организации учебной деятельности требованиям деятельностного подхода | Методы учитывают основные потребности возраста и индивидуальные потребности детей | 2 |
| Методы побуждают к оформлению образа желаемого результата (продукта) учебной деятельности | 2 |
| Методы формируют мотивацию учебной деятельности | 3 |
| Методы стимулируют формулирование детьми цели (образа желаемого результата и средств его достижения) учебной деятельности | 1 |
| Методы стимулируют планирование детьми предстоящей деятельности | 1 |
| Методы стимулируют выполнение действий согласно плану | 2 |
| Методы позволяют провести качественный анализ полученного результата (продукта) | 0 |
| Соответствие использованных методов стратегии смыслового чтения | методы позволяющие обучающимся выбрать способ чтения (работы с текстом) под учебную задачу | 2 |
| методы позволяющие осуществить информационный поиск и фиксировать его результаты | 2 |
| методы позволяют достигнуть совместимости учебной деятельности | 2 |
| Технологическая грамотность проекта | Тема отражает смысл (результат) учебной деятельности | 3 |
| Цель соотносится с образовательными результатами | 2 |
| Содержание способствует достижению образовательных результатов | 2 |
| Результативность урока | Дидактические средства стимулировали учебную деятельность детей | 1,8 |
| Результат (продукт) учебной деятельности логически связан с содержанием  деятельности | 3 |
|  | Среднее значение по уроку | 1,92 |

**Арчагова Т.А. (3 докладчик,** работающийслистом оценивания дидактической ценности урока прокомментировала **«Дидактическую ценность»** урока, сделала выводы, рассказала о достижениях и дала свои рекомендации по улучшению урока).

**Вычисление индекса вариабельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование задачи | [Код задачи](https://docs.google.com/document/d/1raIkHj11oWVU-Q_uIqqDWB5kX4mJboWpy_zcNziAocU/edit#heading=h.2et92p0) |
| 1 | Вспомнить самые яркие впечатления от изучения Египта и Междуречья | 1.2 |
| 2. | Показать на карте изученные государства. | 2.3 |
| 3. | Назвать государство, расположенное в долине Ганга и Инда | 1.1 |
| 4. | Сформулировать цель урока. | 4.2 |
| 5. | Читать текст и заполнять Лист характеристики | 2.2 |
| 6. | Отгадать загадки. | 3.1 |
| 7. | Выяснить причину связи между природой и верованиями индийцев | 3.2 |
| 8. | Составить рассказ об Индии | 2.2 |
|  |  |  |
|  |  |  |

Индекс вариабельности урока достаточно хороший – 0,875 это самый высокий индекс из всех разработанных членами ПОС уроков

**Определение операционной ценности задач**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория задач | Порядковый номер задачи | | | | | | | | | | Число  повторений |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |  |
| 1.0 | + |  | + |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 2.0 |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  | 3 |
| 3.0 |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  | 2 |
| 4.0 |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 5.0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Преобладают три «смежных» категории задач – первая, вторая и третья, также есть одна задача четвертой категории. Если мы соотнесем категории учебных задач с целью «Познакомить учащихся с особенностями географического положения, растительным и животным миром Древней Индии, занятиями ее жителей, особенностями религии», то увидим, что в цели просматривается ориентированность задач на данные категории. В качестве рекомендации по улучшению урока можно посоветовать, например, переформулировать цель: не «познакомить», а «формировать умения анализировать особенности Древней Индии и составлять текст-описание страны», перевести задачи первой и второй категорий в задачи третьей категории, добавить задачи из четвертой и пятой категорий.

**Дидактическая ценность урока** недостаточна – 0,75 (доля совпадений – 6 из 8), таким образом, для 25% образовательных результатов необходимо подобрать соответствующие средства их достижения, т.е. другие учебные задачи.

Таксономия результатов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образовательные результаты** | **Код результата** | **Номер/код  задачи** | **Наличие совпадений** |
| Предметные |  |  |  |
| -уметь называть и показывать на карте основные географические объекты, прежде изученные в курсе Истории древнего мира;  -составлять рассказ и описывать особенности природных условий Древней Индии;  -характеризовать занятия населения и особенности религиозных верований населения  - знать и применять новые исторические понятия | а  b  b  b | Показать на карте изученные государства. 2.3  Назвать государство, расположенное в долине Ганга и Инда 1.1  Отгадать загадки. 3.1  Выяснить причину связи между природой и верованиями индийцев 3.2  Составить рассказ об Индии2.2 | +  +  -  + |
| Метапредметные |  |  |  |
| - составляют, принимают и сохраняют познавательную цель и план урока,  - читают, выделяя нужную информацию,  **-** планируют собственную деятельность по ходу выполнения задания | f  b | Сформулировать цель урока 4.2  Читать текст и заполнять Лист характеристики 2.2 | -  + |
| Личностные |  |  |  |
| - выражают свои эмоции и понимают эмоции других;  - осознают свои возможности в учении**.** | а | Вспомнить самые яркие впечатления от изучения Египта и Междуречья 1.2 | + |
| Доля совпадений |  | 6 из 8 | 0,75 |

**4-й докладчик** - заместитель директора по УВР – выступление по достижениям горизонтального обучения в ПОС (выводы по урокам 1-5)

**Оценка дидактической ценности уроков нашего ПОС**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры** | **урок 1** | **урок 2** | **урок 3** | **урок 4** | **урок 5** |
| Индекс вариабельности | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,875 | 0, 92 |
| Операционная ценность | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,7 |
| Дидактическая ценность | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,75 | 0,9 |

**Индекс вариабельности** всех уроков, разработанных в рамках ПОС, не 1, как должно быть в идеале, но допустимый – в среднем 0,8, т.е в наборе из 10 учебных задач представлено 8 типов учебных задач.

**Операционная ценность учебных задач** на всех уроках имеет среднее значение 2,3. Преобладают три «смежных» категории задач, что не позволяет говорить об операционной ценности набора. Это объясняется тем, что, во-первых, мы работаем с учениками 5 класса и в период адаптации просто опасались предлагать им непосильные задачи, тем более в ходе открытого урока, когда ученики находятся в состоянии стресса.

**Во-вторых**, класс состоит из трех человек, среди которых есть обучающийся с ОВЗ (1 человек – это одна треть класса), а так называемый «сильный» ученик выглядит сильным на фоне одноклассников, на самом деле не в полной мере являясь таковым.

**В-третьих**, и, возможно, это основная причина, мы не совсем готовы ставить перед учениками задачи творческого, проблемного характера, а дети, соответственно, не готовы их решать.

А это, как нам кажется, связано с теми контрольными измерительными материалами, на которые учитель ориентируется – это в первую очередь ВПР, большинство заданий из которых предполагают ретрансляцию знаний.

Например, в ВПР по русскому языку для 5 класса только два задания из 12 связаны с пониманием текста, изложением его основной мысли, остальные 10 проверяют конкретные знания и умения.

Но все же в дальнейшем нам необходимо будет, продумывая свой урок, расширять список задач 3 категории, а также добавлять задачи из 4 и 5 категорий.

**Дидактическая ценность уроков** недостаточна – от 0,7 до 0,8. Не всегда наблюдается соответствие между образовательными результатами и учебными задачами для их достижения, необходимо более четко формулировать образовательные результаты для более адекватного их перевода в учебные задачи.

Некорректный подбор учебных задач для образовательных результатов может быть обусловлен несоответствием самих образовательных результатов возрастным особенностям детей.

В самих целях уроков просматривается ориентированность задач преимущественно на вторую категорию, что соответствует планируемым результатам для данной темы. Необходимо тогда брать результаты из блока «ученик получит возможность научиться», переформулировать цели и переводить задачи в более высокие категории.

Подводя итоги, хочется отметить, что работа была нелегкой, не все и не всегда нам было понятно, и, исходя из анализа разработанных и проведенных членами ПОС уроков, можно наметить 3 точки дальнейшего развития:

1. Целеполагание, т.е. правильная постановка цели и задач урока, исходя из планируемых образовательных результатов.
2. Организация самостоятельной продуктивной работы обучающихся на уроке.
3. Продуманная система оценивания, включая этап рефлексии.